

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 09-10-2025
No. 2025.03585 (Raad)
No. 2025.03586 (Bestuurszaken)**

Fractie: SP	
Vraagnummer:	1
Pagina:	Pagina 6.
Vraag:	Er is in 2028 een opvallende dip in de cijfers. Kunt u dat toelichten en aangeven wat dit betekent voor de stad en haar inwoners?
Antwoord:	
Vraagnummer:	2
Pagina:	Pagina 7.
Vraag:	Bij het budget voor “strategische evenementen”: om welke evenementen gaat het precies en wie bepaalt of een evenement als strategisch geldt? Zijn daar objectieve criteria voor?
Antwoord:	
Vraagnummer:	3
Pagina:	Pagina 7.
Vraag:	Waarom is besloten om het vruchtboomfonds om te zetten van structureel naar incidenteel? Wat is daarvan het voordeel?
Antwoord:	
Vraagnummer:	4
Pagina:	Pagina 8
Vraag:	De jaarlijkse stortingen voor de campus worden onttrokken uit het vruchtboomfonds. Eerder werd echter gesteld dat dit incidenteel én structureel geld zou zijn. Hoe zit dat precies?
Antwoord:	
Vraagnummer:	5
Pagina:	Pagina 8
Vraag:	Over de Koompe: het plan wordt veel genoemd, maar concrete voortgang lijkt beperkt. Wat is de stand van zaken?
Antwoord:	
Vraagnummer:	6
Pagina:	Pagina 9
Vraag:	Het verder bezuinigen op het sociaal domein wordt “voorkomen door bijstelling”. Waarom staat er “voorkomen” in plaats van “investeren” om de sociale visie verder uit te voeren?
Antwoord:	

Vraagnummer:	7
Pagina:	Pagina 9
Vraag:	Wat betekent het “actualiseren van de investeringsplanning” concreet?
Antwoord:	
Vraagnummer:	8
Pagina:	Pagina 9
Vraag:	Waarom komt de investering in de afrit bij de campus niet voor rekening van Rijkswaterstaat?
Antwoord:	
Vraagnummer:	9
Pagina:	Pagina 10
Vraag:	Waarom is het budget voor het sociaal domein in 2026 lager, terwijl het daarna gelijk blijft? Is dat realistisch gezien de stijgende kosten?
Antwoord:	
Vraagnummer:	10
Pagina:	Pagina 31
Vraag:	Sommige beleidsstukken verwijzen nog naar oude visies uit 2013 en 2015. Zijn die nog relevant als beleidsbasis? Daarnaast verschijnen er al decennialang nieuwe arbeidsmarktplannen en samenwerkingsverbanden, terwijl de doelen niet gehaald lijken te worden. Waarom zou dat nu wél lukken?
Antwoord:	
Vraagnummer:	11
Pagina:	Pagina 32
Vraag:	Er staat dat “we onze ambities in 2026 minder snel kunnen realiseren”. Betekent dit “minder snel” of “waarschijnlijk niet”? En hoeveel loopt de gemeente achter op de beoogde doelen, bijvoorbeeld bij woningbouw en infrastructuur?
Antwoord:	
Vraagnummer:	12
Pagina:	Pagina 33
Vraag:	Er wordt gesproken over groei van studentenaantallen. Is het risico op stilstand of krimp daarmee definitief van de baan?
Antwoord:	
Vraagnummer:	13
Pagina:	Pagina 35
Vraag:	De samenwerkingsovereenkomst rond de campus wordt pas eind 2026 verwacht. Dit proces loopt al jaren; wat veroorzaakt de vertraging?
Antwoord:	
Vraagnummer:	14

Pagina:	Pagina 54
Vraag:	Over “Right to Challenge”: waarom verloopt dit proces zo traag? Ook projecten zoals Sportpark Jekerdal lijken maar niet van de grond te komen. Wat is daarvoor de reden?
Antwoord:	
Vraagnummer:	15
Pagina:	Pagina 56
Vraag:	Er staat dat de realisatie van de middenzaal in het theater nog wordt onderzocht. Is dit plan nog niet definitief?
Antwoord:	